
Data: 13.09.2025**Ora: 15:00****Subiect:** DECIZIA NR. 2**Nr. Doc.: 2.2**

Emis de: Colegiul Comisarilor Sportivi

In atentie: Concurentului nr. 89 – George Schiopulescu

Concurentului nr. 83 – Claudiu Ciuca

CC – Tuturor concurentilor

Nr. pagini: 1

Colegiul Comisarilor Sportivi a primit o contestatie de la reprezentantul concurentului nr. 83 – Claudiu Ciuca referitoare la “eligibilitatea echipajului 89, concurent George Schiopulescu, inscris in Grupa 3, Categoria 1” si veridicitatea informatiilor inscrise in fisa PF a autovehiculului de concurs Seat Cupra.

Comisarii Sportivi au luat in considerare aceasta contestatie, au analizat documentele puse la dispozitie si le-au transmis Comisiei tehnice spre analiza.

Pe baza raportului tehnic intocmit dupa verificarea tehnica a vehiculului nr. 89, Comisarii Sportivi au decis urmatoarele:

Decizia: Descalificare de la etapa 6 CNVC, Cupa Mediasului, sesizarea Comisiei de Disciplina pentru refuzul de a se prezenta la verificarile tehnice finale, suspendarea Pasaportului Tehnic de catre Comisia Tehnica pana la decizia Comisiei de Disciplina si penalizare de 25 de puncte in clasamentul anual al grupei 3.

Restituirea garantiei pentru contestatie de 3.300 lei concurentului 83.

Motiv: Au fost indeplinite conditiile de depunere a contestatiei si contestatia este considerata admisibila.
Aplicarea prevederilor Art.79., Art. 107.4 si Art. 108.1 din Codul Sportiv National 2025.

In raportul tehnic primit de la Comisia tehnica marti, 9.09.2025, se arata urmatoarele:

Echipajul nr. 89 a fost informat despre existenta contestatiei si dupa prima mansa de concurs, in parcul service, comisarii tehnici au facut urmatoarele verificari:

1. Determinarea masei vehiculului – verificare statica cu pilotul prezent
2. Inspectarea elementelor aerodinamice – pentru conformitate cu fișa de omologare
3. Verificarea sistemului de evacuare și a catalizatorului – conform fișei de omologare TCR (model SEAT).

Constatari tehnice: neconformități cu fisa de omologare TCR si fisa PERFORMANCE FACTOR

1. In urma inspectiei, catalizatorul nu a fost gasit pe autovehicul, desi acesta este prevazut ca obligatoriu in fisa de omologare TCR.

2. Desi echipa concurentului nr. 89 a fost informata sa ramana in parcul service dupa a doua mansa de concurs in vederea efectuarii de masuratori suplimentare și a recalcularii fisei PF fara catalizator, vehiculul nu s-a mai aflat parcul service dupa aceasta mansa. Comisarii tehnici au apelat telefonic echipa tehnica a concurentului. dar fara raspuns.

Concluzii

- Verificarea tehnica a confirmat lipsa catalizatorului, componenta obligatorie conform fișei de omologare TCR.
- Din cauza absentei echipajului nr. 89 după a doua mansa, nu a fost posibila efectuarea

masuratorilor suplimentare și nici recalcularea completa a fisei PF.

În raportul tehnic se găsesc fotografii cu tevile de esapament ale mașinilor, ambele model Seat Cupra, ale concurenților 83 (cel care a făcut contestația) care are catalizator și 89 (cel pentru care s-a depus contestația) care nu are catalizator, precum și fișa de omologare TCR a acestui model de mașină. Conform fișei, catalizatorul trebuie să fie în spatele tevi de evacuare finală.

Concluzia din raportul comisiei tehnice, după analiza fișei de omologare TCR, este că există **neconformități în fișa PERFORMANCE FACTOR**.

Comisarii Sportivi considera contestația ca fiind întemeiată și decid:

- descalificarea de la această etapă, sesizarea Comisiei de Disciplină și suspendarea Pasaportului Tehnic pentru **refuzul de a se prezenta la verificări**
- penalizare de 25 de puncte în clasamentul anual al grupei 3 **pentru neconformitatea fișei PF**

Concurenții au dreptul de protest împotriva deciziei Comisariatelor Sportive în concordanță cu Cap. 20 din Codul Sportiv Național 2025.

Radu Bud
Presedinte CCS

Rares Florescu
Membru CCS

Florin Radu
Membru CCS